

W związku z zapytaniami złożonymi przez potencjalnych Wykonawców w sprawie nr 341/1/2010 ogłoszonego przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych w zakresie: „**Budowa i przebudowa dróg gminnych w gminach Związku Gmin Regionu Kutnowskiego – Etap II**”, zadanie: „**Przebudowa drogi gminnej Stara Wieś – Franki**” - **gmina Krośniewice**. Poniżej przedstawiamy wszystkie zapytania i wyjaśnienia złożone pisemnie do Zamawiającego.

Zgodnie z zapisem w siwz w rozdziale VIII punkcie 2 wyjaśniamy treść siwz:

1. Prośba o:

Zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego szczegółowej Specyfikacji technicznej robót ujętych w 4. dziale Kosztorysu nakładczego tj.: Rury w zjazdach

Wyjaśnienie:

Stwierdzono brak 25 stron w dokumencie załącznika nr 11 Szczegółowej Specyfikacji Technicznej. W związku z powyższym umieszczono na stronie internetowej Zamawiającego zmodyfikowany załącznik nr 11 uwzględniający brakujące elementy dokumentu.

2. Prośba o:

powtórne zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego zarówno części opisowej jak i rysunkowej projektu, gdyż niektóre pliki są uszkodzone, co uniemożliwia zapoznanie się z całością dokumentacji.

Wyjaśnienie:

Projekt wraz z rysunkami został ponownie zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego.

3. Prośba o:

wyjaśnienie różnicy między zakresem ujętym w Opisie technicznym w rozdziale 4. Zjazdy do posesji, a kosztorysem nakładczym. Opis techniczny przewiduje wykonanie dwóch zjazdów o nawierzchni betonowej (utwardzonej) z wykonaniem przepustu z rur DN 600, podczas gdy w kosztorysie nakładczym taka pozycja nie występuje.

Wyjaśnienie:

Opis techniczny projektu stanowi podstawę wyliczania kosztów. Kosztorys nakładczy/przedmiar robót jest elementem pomocniczym przy wyliczaniu wartości zamówienia. Jeśli w projekcie są uwzględnione dwa zjazdy o nawierzchni betonowej z wykonaniem przepustu z rur DN 600, należy taką pozycję uwzględnić w kosztorysie ofertowym Wykonawcy.

4. Prośba o:

wyjaśnienie niezgodności części rysunkowej projektu z Opisem technicznym. Przekrój Normalny stanowiący załącznik do projektu przewiduje głębokość rowu co najmniej 70 cm, podczas gdy według Opisu technicznego wierzch rury stanowiącej przepust ma być zagłębiony na co najmniej 80 cm, z czego wynika że różnica wysokości między rzędną nawierzchni zjazdu a rzędną wlotu przepustu będzie wynosić 120 cm.

Wyjaśnienie:

W projekcie stanowiącym załącznik nr 12 do SIWZ na rysunku Przekrój Normalny przewiduje się głębokość rowów na minimum 70 cm. W Opisie technicznym przedstawiono technologię ułożenia **jedynie dwóch przepustów z rur DN 600 na zagłębieniu wierzchu rur nie mniejszej niż 80 cm.**

Natomiast zjazdy do posesji proponuje się wzmocnić kruszywem naturalnym. **W celu poprawienia warunków odwodnienia, tam gdzie jest to konieczne należy w zjazdach odtworzyć rury betonowe DN 400 na podłożu z kruszywa naturalnego.**

5. Prośba o:

dołączenie w części rysunkowej projektu brakującego profilu podłużnego odcinka od km 0+000 do km ok. 1+100, gdyż w dokumentacji zamieszczonej na stronie Zamawiającego w pliku o nazwie PROFIL1.pdf znajduje się rysunek tego samego odcinka, co w pliku PROFIL4.pdf tj. od km 3+450 do 3+736.

Wyjaśnienie:

Projekt wraz z rysunkami został ponownie zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego.