

W związku z zapytaniami złożonymi przez potencjalnych Wykonawców w sprawie ogłoszonego przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych w zakresie: „**Budowa i przebudowa dróg gminnych w gminach Związku Gmin Regionu Kutnowskiego – Etap II**”, zadanie: „**Przebudowa drogi gminnej Stara Wieś – Franki**” - **gmina Krośniewice**. Poniżej przedstawiamy wszystkie zapytania i wyjaśnienia złożone pisemnie do Zamawiającego.

Zgodnie z zapisem w siwz w rozdziale VI punkcie 2 wyjaśniamy treść siwz:

1. Prośba:

*W rozdziale IV. SIWZ – WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ OPIS SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY SPEŁNIENIA TYCH WARUNKÓW, w punkcie 2 a) Zamawiający określa, że O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy: cyt.: „a) wykonali z należytą starannością w okresie ostatnich pięciu lat (termin należy liczyć od dnia wszczęcia postępowania) minimum trzy zamówienia odpowiadające swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia oraz załączą dokumenty potwierdzające, że roboty te zostały należycie wykonane. Przez zamówienie odpowiadające swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia należy rozumieć zakończenie i oddanie do użytku w latach 2004 – 2009 minimum trzech inwestycji drogowych o wartości każda **nie mniej niż wysokość złożonej oferty.**” Takie „nieostre” postawienie warunku udziału w postępowaniu jest sprawią, że wykonawca, który zamierza złożyć ofertę w przetargu, po pierwsze zanim wyceni roboty budowlane nie jest w stanie ocenić, czy spełnia w/w wymaganie, a po wtóre warunek ten nie jest taki sam dla wszystkich wykonawców, gdyż wykonawca, który wyceni niżej przedmiotowe zamówienie będzie miał też łagodniejszy*

i łatwiejszy do spełnienia warunek udziału w postępowaniu. Prosimy o zmianę w/w warunku udziału w postępowaniu.

Wyjaśnienie:

Zmieniona została treść SIWZ w rozdziale IV Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków w punkcie nr 2 lit. a).

2. Prośba:

W rozdziale IV. SIWZ – WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ OPIS SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY SPEŁNIENIA TYCH WARUNKÓW, w punkcie 3) Zamawiający określa, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy:

cyt.: „3) znajdują się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia tj.: posiadają środki finansowe w kwocie minimum na wysokość kwoty, **za jaką Wykonawca oferuje wykonanie przedmiotu zamówienia** lub posiadają potwierdzoną przez bank **zdolność kredytową** do kwoty minimum na wysokość kwoty, **za jaką Wykonawca oferuje wykonanie przedmiotu zamówienia.**” Takie „nieostre” postawienie warunku udziału w postępowaniu jest sprawią, że wykonawca, który zamierza złożyć ofertę w przetargu, po pierwsze zanim wyceni roboty budowlane nie jest w stanie ocenić, czy spełnia w/w wymaganie, a po wtóre warunek ten nie jest taki sam dla wszystkich wykonawców. gdyż wykonawca, który wyceni niżej przedmiotowe zamówienie, będzie miał też łagodniejszy i łatwiejszy do spełnienia warunek udziału w postępowaniu. Prosimy o zmianę w/w warunku udziału w postępowaniu.

Wyjaśnienie:

Zmieniona została treść SIWZ w rozdziale IV Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków w punkcie nr 3.

3. Prośba:

W rozdziale I SIWZ – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA Zamawiający opisując przedmiot zamówienia zapisał, w pkt 1 między innymi, że przedmiotem zamówienia jest przebudowa drogi gminnej na odcinku Stara Wieś – Franki w gminie Krośniewice. Klasa drogi gminnej „D”, kategoria ruchu KR-3. Długość drogi 3 736,00 m, **szerokość 5,0 m z obustronnymi poboczami o szerokości 0,75 m**. Prosimy o potwierdzenie, że w związku z poszerzeniem drogi do 6,5 m nie zajdzie konieczność przebudowy przepustów pod drogą, w tym w km około 1+100 i około 2+700.

Wyjaśnienie:

Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową: załącznik nr 3 „kosztorys nakładczy/przedmiar robót”, załącznikiem nr 11 „specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót” i załącznikiem nr 12 „projekt budowlany wraz z rysunkami”.

4. Prośba:

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia nie obejmuje żadnych robót związanych z istniejącym elementem żelbetonowym zlokalizowanym wzdłuż drogi, na wysokości przepustu, w kilometrze około 2+700.

Wyjaśnienie:

Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową:

załącznik nr 3 „kosztorys nakładczy/przedmiar robót”, załącznikiem nr 11 „specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót” i załącznikiem nr 12 „projekt budowlany wraz z rysunkami”.

5. Prośba:

*W rozdziale I SIWZ – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA Zamawiający opisując przedmiot zamówienia zapisał, w pkt 1 między innymi, że cyt: „Droga zawiera piętnaście łuków poziomych o parametrach podanych w planie sytuacyjnym. **Ponieważ na niektórych fragmentach jedni nie występują przełomy lub występują w stopniu minimalnym, zostanie ona wykorzystana jako podbudowa. Odcinki istniejące zostaną poszerzone do 5,00 m. Wszystkie warstwy nawierzchni oraz podłoże gruntowe zostanie na nich wymienione.**” Prosimy o dokładne określenie, od km ... do km ..., które odcinki drogi mają zostać wykorzystane jako podbudowa ? Prosimy o przekazanie wykonawcom, przekroju podłużnego i poprzecznych istniejącej drogi oraz wyników badań stanu istniejącego drogi o ile zamawiający takie badania przeprowadził.*

Wyjaśnienie:

Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową: załącznik nr 3 „kosztorys nakładczy/przedmiar robót”, załącznikiem nr 11 „specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót” i załącznikiem nr 12 „projekt budowlany wraz z rysunkami”. Kilometraż odcinków przedstawia rysunek przekrojów normalnych załączony do załącznika nr 12.

6. Prośba:

*Prosimy o wyjaśnienie, zapisu rozdziału I SIWZ – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA, pkt 2 c) opisu cyt :” **miejscami wymiana nawierzchni i warstw słabego gruntu**”. Czy wymianie nie podlega cała ilość nawierzchni drogi, a jedynie fragmenty ? Jeśli nawierzchnię należy wymienić miejscami, prosimy o podanie kilometrażu miejsc – odcinków, gdzie nawierzchni nie należy wymienić.*

Wyjaśnienie:

Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową: załącznik nr 3 „kosztorys nakładczy/przedmiar robót”, załącznikiem nr 11 „specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót” i załącznikiem nr 12 „projekt budowlany wraz z rysunkami”. Kilometraż odcinków przedstawia rysunek przekrojów normalnych załączony do załącznika nr 12.

7. Prośba:

*W pkt. 1 SIWZ – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA Zamawiający opisując przedmiot zamówienia zapisał, w pkt 1 między innymi, że cyt.: „Zaprojektowano spadki dwustronne 2% na całym odcinku, z wyjątkiem tych łuków poziomych, które wymagają spadków jednostronnych i poszerzeń. Przewidziano pobocza ze spadkiem 6% wzmocnione **kruszywem naturalnym pochodzenia miejscowego**. Prosimy o przekazanie wykonawcom zaprojektowanego przekroju podłużnego drogi i charakterystycznych przekrojów poprzecznych, projektowanej niwelety drogi oraz wyjaśnienie czy przez **kruszywo naturalne pochodzenia miejscowego** rozumieć należy jakieś konkretne kruszywo występujące w pobliżu miejsca budowy ?*

Wyjaśnienie:

Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową: załącznik nr 3 „kosztorys nakładczy/przedmiar robót”, załącznikiem nr 11 „specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót” i załącznikiem nr 12 „projekt budowlany wraz z rysunkami”.

8. Prośba:

W rozdziale I SIWZ – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA Zamawiający opisując przedmiot zamówienia zapisał, w pkt 1 między innymi, że cyt: Przekrój jezdni z wykorzystaniem istniejącej warstwy bitumicznej:

- *warstwa ścierna z betonu asfaltowego 0/16 gr. 5 cm;*
- *warstwa wiążąca z betonu asfaltowego 0/16 gr. 6 cm;*
- *podbudowa z betonu asfaltowego 0/20 gr. 7 cm;*

przy poszerzeniu:

- *warstwa ścierna z betonu asfaltowego 0/16 gr. 5 cm;*
- *warstwa wiążąca z betonu asfaltowego 0/16 gr. 6 cm;*
- *podbudowa z betonu asfaltowego 0/20 gr. 7 cm;*
- *kruszywo łamane 0/63 gr. 20 cm;*
- *kruszywo naturalne stabilizowane cementem Rm 2,5 Mpa gr. 25 cm;*
- *piasek średnioziarnisty gr. Minimum 10 cm;*

przy pełnej wymianie nawierzchni i warstw słabego gruntu:

- *warstwa ścierna z betonu asfaltowego 0/16 gr. 5 cm;*
- *warstwa wiążąca z betonu asfaltowego 0/16 gr. 6 cm;*
- *podbudowa z betonu asfaltowego 0/20 gr. 7 cm;*

- kruszywo łamane 0/63 gr. 20 cm;
- kruszywo naturalne stabilizowane cementem Rm 2,5 Mpa gr. 25 cm;
- piasek ziarnisty gr. Minimum 10 cm.

*I dalej, że **szczegółowy zakres zadania zawiera dokumentacja projektowa: Kosztorys nakładczy i specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót – załącznik nr 3 i załącznik nr 11.** Dodatkowo w pkt. 2 f) opisu określa, że należy wykonać nawierzchnię asfaltową cyt 2 f):” wykonanie nawierzchni asfaltowej”. Przytoczone powyżej zapisy z rozdziału I SIWZ, tj. opisu przedmiotu zamówienia o wykonaniu drogi w technologii **betonu asfaltowego**, są sprzeczne z zapisami, które Zamawiający określa w załączniku 3 i 11, które to załączniki, zgodnie z w/w cytatem określają szczegółowy zakres zadania, a z których wynika, że roboty przy przebudowie drogi gminnej Stara Wieś – Franki należy wykonać w technologii **betonu cementowego**.*

Zgodnie z załącznikiem 3 wszystkie podbudowy i prawie wszystkie nawierzchnie należy wykonać z technologii betonu cementowego. Wyłączenie 171 m² nawierzchni są nawierzchniami bitumicznymi, a załącznik nr 11 zawiera specyfikacje techniczne na wykonanie podbudów i nawierzchni w technologii betonu cementowego. Prosimy o jednoznaczne określenie w jakiej technologii należy wykonać przebudowę drogi gminnej Stara Wieś – Franki, korektę sprzecznych zapisów SIWZ oraz przekazanie wykonawcom Projektu budowlanego będącego załącznikiem do Pozwolenia na budowę, oraz rysunków charakterystycznych przekrojów poprzecznych i podłużnego drogi.

Wyjaśnienie:

W dniu 16 grudnia 2009 roku wprowadzona została modyfikacja SIWZ dla sprawy 341/11/2009, w której zmieniony został zakres przedmiotu zamówienia. Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową: załącznik nr 3 „kosztorys nakładczy/przedmiar robót”, załącznikiem nr 11 „specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót” i załącznikiem nr 12 „projekt budowlany wraz z rysunkami”.

9. Prośba:

*W rozdziale I SIWZ – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA Zamawiający opisując przedmiot zamówienia zapisał, w pkt 1 między innymi, że cyt: „Za urządzenia bądź **materiały równoważne** Zamawiający uzna te, które posiadają takie same lub korzystniejsze parametry techniczne i jakościowe, a zastosowanie ich w żaden sposób nie wpłynie na prawidłowe funkcjonowanie rozwiązań technicznych przewidzianych w dokumentacji projektowej oraz **warunkach zawartych w pozwoleniu na budowę.**”*

a) Prosimy o wyjaśnienie w/w zapisu dotyczącego „materiałów równoważnych” w

kontekście zapisu Specyfikacji Technicznej D.00.00.00. pkt. 2.4 – Wariantowe stosowanie materiałów cyt.: „Nie przewiduje się”.

b) Prosimy o przekazanie wykonawcom dokumentu pozwolenia na budowę. (Decyzji o pozwoleniu na budowę)

Wyjaśnienie:

Za **materiały równoważne** Zamawiający rozumie te, które posiadają takie same lub korzystniejsze parametry techniczne i jakościowe, a zastosowanie ich w żaden sposób nie wpłynie na prawidłowe funkcjonowanie rozwiązań technicznych przewidzianych w dokumentacji projektowej.

Za materiały wariantowe Zamawiający rozumie te, które zostaną zastosowane lub użyte w odmienny sposób niż określony przez zamawiającego, zastosowania innej technologii lub robót zwiększających zakres zamówienia, który nie został przewidziany.

10. Prośba:

W związku z zapisem ST D.00.00.00. pkt 1.5.4, że roboty mają być wykonane „pod ruchem” prosimy o informację, czy Zamawiający wyrazi dopuści możliwość zamknięcia drogi Stara Wieś – Franki na czas przebudowy ? Prosimy o potwierdzenie zapisu § 3 pkt. 4 Umowy, że wykonanie i zatwierdzenie projektu tymczasowej organizacji ruchu na czas przebudowy leży po stronie wykonawcy ?

Wyjaśnienie:

Zgodnie z projektem umowy załączonym do SIWZ w § 3 zakres wykonania przedmiotu umowy obejmuje (między innymi): pkt. 4 Wykonanie projektu organizacji ruchu oraz oznakowania terenu budowy; pkt. 20 Przestrzeganie przepisów ppoz. bhp i innych przepisów prawa obowiązujących w budownictwie.

11. Prośba:

Czy Zamawiający posiada projekt Stałej organizacji ruchu przebudowywanej drogi ? Jeśli tak, to prosimy o jego przekazanie wykonawcom.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie posiada stałej organizacji ruchu. Organizacja ruchu pozostaje bez zmian.

12. Prośba:

Prosimy o przekazanie wykonawcom Tabeli robót ziemnych.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie posiada tabeli robót ziemnych.

13. Prośba:

Prosimy o przekazanie rozwiązania technicznego połączenia przebudowywanej drogi z istniejącą drogą asfaltową prowadzącą do przejazdu przez tory kolejowe w km około 1+200.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wprowadza rozwiązań technicznych. Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową: załącznik nr 3 „kosztorys nakładczy/przedmiar robót”, załącznikiem nr 11 „specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót” i załącznikiem nr 12 „projekt budowlany wraz z rysunkami”.

14. Prośba:

Czy Zamawiający posiada informacje o poziomie wód gruntowych na terenie przebudowywanej drogi, w szczególności odcinka od km około 2+400 do końca przebudowywanej drogi? Jeśli tak to prosimy o przekazanie ich wykonawcom.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie posiada informacji o poziomie wód gruntowych na terenie przebudowywanej drogi.

15. Prośba:

W nawiązaniu do zapisu § 3 pkt 8 Umowy prosimy o potwierdzenie, że zapis ten nie dotyczy ogrodzeń i obiektów istniejących nielegalnie w pasie drogi.

Wyjaśnienie:

Nie przewiduje się ogrodzeń i obiektów istniejących nielegalnie w pasie drogowym.

16. Prośba:

W § 9 pkt 1 c) Umowy Zamawiający wprowadził karę dla Wykonawcy za opóźnienie w usuwaniu wad projektu. Ponieważ wykonanie projektu leży po stronie zamawiającego bezzasadne jest karanie Wykonawcy za opóźnienie w usuwaniu ewentualnych jego wad. Prosimy o usunięcie tego zapisu umowy i wprowadzenie zapisu o karach dla Zamawiającego za opóźnienie w usunięciu ewentualnych wad projektu, które to opóźnienie powodować może określone utrudnienia i dodatkowe koszty dla wykonawcy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wprowadził modyfikację załącznika nr 7 SIWZ umowa w dniu 22.12.2009 r. w treści § 9.

17. Prośba:

W § 9 pkt 1 c) Umowy Zamawiający wprowadził karę dla Wykonawcy (20 % wartości przedmiotu umowy brutto) za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy. Nie znaleźliśmy natomiast zapisu wprowadzającego równoważne kary dla Zamawiającego z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Zapis nakładający karę tylko na jedną ze stron umowy jest dla niej rażąco niekorzystny i sprzeczny z zasadą równości stron umowy określonymi w KC w rozdziale dotyczącym umów. Prosimy o wprowadzenie do tekstu umowy zapisu dotyczącego kary dla Zamawiającego z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie zamawiającego w wysokości takiej, jak kara przewidziana dla wykonawcy z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy.

Wyjaśnienie:

Odstąpienie od umowy przez Zamawiającego reguluje art. 145 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655, z 2008 r. Nr 171 poz. 1058, Nr 220, poz. 1420 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 19, poz. 101, Nr 65, poz. 545 i Nr 91, poz. 742).

18. Prośba:

W kosztorysie nakładczym q pozycji 9 (1.9) nie podano ilości robót. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie.

Wyjaśnienie:

Zmieniony został załącznik nr 3 do siwz „kosztorys nakładczy/przedmiar robót”.

19. Prośba:

Wg Wykonawcy w pozycjach 6 (1.6) i 7 (1.7) kosztorysu nakładczego w kolumnie ilość robót powinna być taka sama wartość.

Wyjaśnienie:

Zmieniony został załącznik nr 3 do siwz „kosztorys nakładczy/przedmiar robót”.

20. Prośba:

Czy w pozycji 36 (4.2) należy uwzględnić ścianki czołowe. Jeśli tak czy mają być one prefabrykowane czy wylewane na budowie?

Wyjaśnienie:

Przepusty mają być bez ścianek czołowych.

21. Prośba:

W pozycji 41 (5.5) kosztorysu nakładczego podano, że słupki do znaków mają mieć średnicy 50 mm natomiast w SST – 70 mm. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie:

Słupki do znaków mają mieć średnicę 50 mm.

22. Prośba:

Zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie jakie znaki należy wycenić w pozycji 42 (5.6) kosztorysu nakładczego.

Wyjaśnienie:

Należy wycenić znaki potrzebne do oznakowania przebudowywanego odcinka drogi gminnej Stara Wieś – Franki.

23. Prośba:

Zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie jaką geosiatka należy wycenić w pozycji 16 (2.7) kosztorysu nakładczego.

Wyjaśnienie:

Należy wycenić taką geosiatkę, którą kładzie się między podbudową z kruszywa, a podbudową bitumiczną, między podbudową bitumiczną a w-wą wiążącą i między w-wą wiążącą a w-wą ścieralną.