

Kutno dnia 15.03.2018 r.

## **Zawiadomienie o wyniku postępowania**

### **Sprawa nr 271.7.2017**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 poz. 2164 ze zm.) – Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych w zakresie: „**Odnawialne źródła energii w gminach Związku Gmin Regionu Kutnowskiego – Etap II**”, złożono cztery oferty:

Oferta nr 1:

ML SYSTEM S.A.  
Zaczernie 190G  
36 – 062 Zaczernie

Za cenę brutto: **3 974 795,39 zł**

*Gwarancja i rękojmia 7 lat i gwarancja na produkt 20 lat.*

Oferta nr 2:

Konsorcjum firm:

Lider konsorcjum      Grupa Ekoenergia Sp. z o.o.  
Sierakowice Prawe  
96 – 100 Skierniewice

Partner konsorcjum      Eco – Therm Sp. z o.o.  
ul. Jana Pawła II 177/179  
99 – 400 Łowicz

Za cenę brutto: **2 866 976,22 zł**

*Gwarancja i rękojmia 7 lat i gwarancja na produkt 20 lat.*

Oferta nr 3:

EKO-SOLAR Sp. z o.o.  
Wszeradów 2  
46 – 100 Namysłów

Za cenę brutto: **2 827 377,94 zł**

*Gwarancja i rękojmia 7 lat i gwarancja na produkt 15 lat.*

Oferta nr 4:

GOODENERGY Sp z o.o.

Kuklinów 38

63 – 740 Kobylin

Za cenę brutto: **3 469 891,50 zł**

*Gwarancja i rękojmia 7 lat i gwarancja na produkt 20 lat.*

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) w związku z art. 24 ust. 1 pkt. 12) ustawy pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy:

Konsorcjum firm:

Grupa Ekoenergia Sp. z o.o.

Sierakowice Prawe

96 – 100 Skierniewice (Lider konsorcjum)

i Eco – Therm Sp. z o.o.

ul. Jana Pawła II 177/179

99 – 400 Łowicz (Partner konsorcjum)

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Na mocy art. 26 ust. 2 Zamawiający dwukrotnie wezwał Oferenta do złożenia, a następnie do uzupełnienia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy pzp.

Wykonawca przedłożył oświadczenia i dokumenty, z których nie wynikało, iż Wykonawca spełnia warunek zdolności technicznej lub zawodowej, jeżeli wykaże, że:

a) w okresie nie wcześniejszym, niż:

- 3 lat przed upływem terminu składania ofert, wykonał **co najmniej pięć usług projektowych na wykonaniu dokumentacji projektowej polegających na budowie lub rozbudowie instalacji fotowoltaicznej w technologii modułów wskazanych w PFU** (załącznik nr od 10.1 do 10.32) o łącznej minimalnej mocy 100 kWp;
- 5 lat przed upływem terminu składania oferta, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonał (zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończyli) **co najmniej pięć robót budowlanych polegających na budowie lub rozbudowie instalacji fotowoltaicznej w technologii modułów wskazanych w PFU** (załącznik nr od 10.1 do 10.32) o łącznej minimalnej mocy 100 kWp.

Wykonawca nie przedłożył dokumentów, z których wynika, iż spełnia warunek zdolności technicznej lub zawodowej, tj. posiada doświadczenie w zakresie projektowania i wykonania instalacji fotowoltaicznej w technologii modułów wskazanych w PFU, a opisany w rozdziale VI. Lit. A pkt. 2 ppkt. 3) SIWZ.

Ponadto zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający złożył wniosek do wszystkich Oferentów o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą z jednoczesnym przedłużeniem ważności wadium o 40 dni.

W związku z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą z Wykonawcą, którego ofertę w pierwszym rankingu oceniono najwyżej; Zamawiający powziął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2) w związku z art. 24 ust. 1 pkt. 12) ustawy pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wykluczono Wykonawcę:

EKO-SOLAR Sp. z o.o.

Wszeradów 2

46 – 100 Namysłów

a jego oferta została odrzucona.

Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy pzp – Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się: wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Na mocy art. 26 ust. 2 Zamawiający dwukrotnie wezwał Oferenta do złożenia, a następnie do uzupełnienia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy pzp.

Wykonawca przedłożył oświadczenia i dokumenty, z których nie wynikało, iż Wykonawca spełnia warunek zdolności technicznej lub zawodowej, jeżeli wykaże, że:

a) w okresie nie wcześniejszym, niż:

- 3 lat przed upływem terminu składania ofert, wykonał **co najmniej pięć usług projektowych na wykonaniu dokumentacji projektowej polegających na budowie lub rozbudowie instalacji fotowoltaicznej w technologii modułów wskazanych w PFU** (załącznik nr od 10.1 do 10.32) o łącznej minimalnej mocy 100 kWp;
- 5 lat przed upływem terminu składania oferta, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonał (zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończyli) **co najmniej pięć robót budowlanych polegających na budowie lub rozbudowie instalacji fotowoltaicznej w technologii modułów wskazanych w PFU** (załącznik nr od 10.1 do 10.32) o łącznej minimalnej mocy 100 kWp.

Wykonawca nie przedłożył dokumentów, z których wynika, iż spełnia warunek zdolności technicznej lub zawodowej, tj. posiada doświadczenie w zakresie projektowania i wykonania instalacji fotowoltaicznej w technologii modułów wskazanych w PFU, a opisany w rozdziale VI. Lit. A pkt. 2 ppkt. 3) SIWZ.

Oferta Wykonawcy, którego ofertę w drugim rankingu oceniono najwyżej; została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5) ustawy pzp.

Stosownie do zaistniałej sytuacji Zamawiający na mocy art. 24aa ust. 1 ustawy pzp dokonał ponownej oceny ofert, bez uwzględnienia ofert odrzuconych w myśl art. 7 ust. 1 i 3 ustawy pzp oraz przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. (Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014 r. s. 65).

Oferta nr 1:

ML SYSTEM S.A.  
Zaczernie 190G  
36 – 062 Zaczernie

Za cenę brutto: **3 974 795,39 zł**

**Oferta uzyskała łączną liczbę 92,38 pkt., a w poszczególnych kryteriach: Cena – 52,38 pkt., Gwarancja i rękojmia 7 lat – 20 pkt. i gwarancja na produkt 20 lat – 20 pkt.**

Oferta nr 4:

GOODENERGY Sp z o.o.  
Kuklinów 38  
63 – 740 Kobylin

Za cenę brutto: **3 469 891,50 zł**

**Oferta uzyskała łączną liczbę 100,00 pkt., a w poszczególnych kryteriach: Cena – 60,00 pkt., Gwarancja i rękojmia 7 lat – 20 pkt. i gwarancja na produkt 20 lat – 20 pkt.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 w zgodzie z art. 91 ust. 1 ustawy pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

GOODENERGY Sp z o.o.  
Kuklinów 38  
63 – 740 Kobylin

Uzasadnienie prawne:

art. 90 ust. 1 ustawy pzp i Kodeks cywilny.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego, a przedstawiona oferta spełnia wymogi formalne i prawne, nie podlega odrzuceniu, jest najkorzystniejsza pod względem bilansu kryteriów oceny oferty i tym samym otrzymała 100,00 punktów.

CZŁONEK ZARZĄDU  
Związku Gmin Regionu Kutnowskiego  
Jerzy Bryła

CZŁONEK ZARZĄDU PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU  
Związku Gmin Regionu Kutnowskiego Związku Gmin Regionu Kutnowskiego

Krzysztof Kołach

Jakub Świątkiewicz

ZWIĄZEK GMIN  
REGIONU KUTNOWSKIEGO  
99-300 Kutno ul. Wojska Polskiego 10a  
tel /fax (024) 355 23 45 tel. (024) 355 23 44-47  
REGON 610-191611, NIP 775-19-93-152